



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

Poslovni broj: Stž-6/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PAŠKA TRGOVINA j.d.o.o., Šimuni, Šimuni 106, OIB: 78768623740, o odlučujući o žalbi člana uprave Paška Antića, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-148/2025-8 od 5. lipnja 2025., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, nadalje SZ), dana 8. srpnja 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika PAŠKA TRGOVINA j.d.o.o., Šimuni, Šimuni 106, OIB: 78768623740 Paška Antića iz Šimuna, Šimuni 106, OIB: 72621500514 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-148/2025-8 od 5. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 5. lipnja 2025. u 11,00 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Dragan Čemerin iz Čakovca, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji je podnijela Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Zadar 3. travnja 2025.

3. Sud je prethodno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela prokazni popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa niti jedan vjerovnik

nije predložio otvaranje stečajnog postupka, te je iz potvrde FINA-e od 5. lipnja 2025. proizišlo da je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.208,71 eura u neprekinutom razdoblju od 183 dana, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio Paško Antić – zastupnik po zakonu stečajnog dužnika.

5. U žalbi u bitnome navodi da nije obaviješten o ovom postupku te da bi u svakom slučaju podmirio dugovanje i nastavio poslovati.

6. Žalba nije osnovana.

7. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

8. Rješenje je pravilno i zakonito.

9. Prema podacima iz spisa St-148/2025 utvrđeno je da u zakonskim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka, a pored svega je utvrđena i činjenica da je iz potvrde FINA-a od 5. lipnja 2025. proizišlo kako je račun dužnika i dalje u neprekinutoj blokadi od 183 dana zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.208,71 eura slijedom čega je i doneseno pobijano rješenje.

10. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu prokazni popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

12. Naime, pored činjenice da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, bitna je i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju postupka postojao stečajni razlog, odnosno da je u tom trenutku stečajni dužnik imao nepodmirenih obveza na računu u neprekinutom razdoblju od 183 dana zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.208,71 eura.

13. Dakle u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili su ostvareni uvjeti iz čl. 428. i 431. SZ-a, pa je uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zadru 8. srpnja 2025.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Na spis St-148/2025
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.

Broj zapisa: **9-30879-aa1a2**

Kontrolni broj: **0104a-259ea-01f8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.